

CORRECTION DEVOIR SURVEILLE N°8 (2H)

Dans tout le devoir, un soin particulier doit être apporté à la rédaction et aux justifications.

Exercice 1 - Équation différentielle accueillante (1 point)

1. Résoudre l'équation différentielle (E) : $y' = 10y$.

Les solutions de (E) sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$x \mapsto Ce^{10x}, \text{ où } C \in \mathbb{R}$$

2. Déterminer la solution f de (E) telle que $f(2) = 3$.

De plus,

$$f(2) = 3 \iff Ce^{10 \times 2} = 3 \iff C = 3e^{-20}$$

En conclusion, la solution recherchée est la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = 3e^{-20}e^{10x} = 3e^{10x-20}$.

Exercice 2 - Équation différentielle sympathique (2 points)

1. Résoudre l'équation différentielle (E) : $y' + 2y = 3$.

$$y' + 2y = 3 \iff y' = -2y + 3$$

On est dans le cas où $a = -2$ et $b = 3$.

On en déduit que les solutions de (E) sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$x \mapsto Ce^{-2x} + \frac{3}{2}, \text{ où } C \in \mathbb{R}$$

2. Déterminer la solution f de (E) telle que $f'(0) = 2$.

Pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f'(x) = -2Ce^{-2x}$$

Ainsi, on a :

$$f'(0) = 2 \iff -2Ce^{-2 \times 0} = 2 \iff -2C = 2 \iff C = -1$$

En conclusion, la solution recherchée est la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = -e^{-2x} + \frac{3}{2}$.

Exercice 3 - Équation différentielle enquiquinante (3 points)

On considère l'équation différentielle (E) :

$$y' - 2y = xe^x$$

où y est une fonction définie et dérivable sur \mathbb{R} .

1. Déterminer les réels a et b tels que la fonction u définie sur \mathbb{R} par $u(x) = (ax + b)e^x$ soit une solution de (E) .

Soit u la fonction définie sur \mathbb{R} par $u(x) = (ax + b)e^x$.

Alors u est dérivable sur \mathbb{R} et, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} u'(x) &= a \times e^x + (ax + b)e^x \\ u'(x) &= (ax + a + b)e^x \end{aligned}$$

Ainsi, u est une solution de (E) si, et seulement si :

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, u'(x) - 2u(x) = xe^x &\iff \forall x \in \mathbb{R}, (ax + a + b)e^x + -2(ax + b)e^x = xe^x \\ &\iff \forall x \in \mathbb{R}, (-ax + a - b)e^x = xe^x \\ &\iff \forall x \in \mathbb{R}, -ax + a - b = x \quad \text{car } e^x \neq 0 \text{ pour tout } x \in \mathbb{R} \\ &\iff \begin{cases} -a = 1 \\ a - b = 0 \end{cases} \quad \text{par identification des coefficients} \\ &\iff \begin{cases} a = -1 \\ b = -1 \end{cases} \end{aligned}$$

Finalement, pour tout $x \in \mathbb{R}$, $u(x) = (-x - 1)e^x$.

2. En déduire toutes les solutions de (E) .

Les solutions de (E) sont composées de la somme d'une solution particulière de (E) et des solutions générales de l'équation sans second membre $y' - 2y = 0$.

On en déduit que les solutions de (E) sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$x \mapsto (-x - 1)e^x + Ce^{2x}, \text{ où } C \in \mathbb{R}$$

3. Déterminer la solution de (E) qui s'annule en 0.

De plus,

$$f(0) = 0 \iff (-0 - 1)e^0 + Ce^{2 \times 0} = 0 \iff -1 + C = 0 \iff C = 1$$

En conclusion, la solution recherchée est la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(x) = (-x - 1)e^x + e^{2x}$.

Exercice 4 - Équation différentielle abominable (4 points)

On cherche s'il existe une fonction f dérivable sur \mathbb{R} vérifiant les propriétés suivantes :

$$\begin{cases} (1) & : \text{Pour tout } x \in \mathbb{R}, (f'(x))^2 - (f(x))^2 = 1 \\ (2) & : f'(0) = 1 \\ (3) & : f' \text{ est dérivable sur } \mathbb{R} \end{cases}$$

1. (a) Démontrer que, pour tout réel x , $f'(x) \neq 0$.

Supposons par l'absurde qu'il existe un réel x_0 tel que $f(x_0) = 0$.

En remplaçant dans la relation (1), on aurait alors :

$$(f'(x_0))^2 - (f(x_0))^2 = 1 \iff -(f(x_0))^2 = 1 \iff (f(x_0))^2 = -1$$

Le carré d'un nombre réel étant un nombre positif, on obtient une absurdité.

Ainsi, pour tout réel x , $f'(x) \neq 0$.

(b) Démontrer que $f(0) = 0$.

D'après la relation (1),

$$(f'(0))^2 - (f(0))^2 = 1$$

Or, d'après la relation (2), $f'(0) = 1$ donc :

$$1 - (f(0))^2 = 1 \iff f(0) = 0$$

2. En dérivant chaque membre de l'égalité (1), démontrer que, pour tout réel x , $f''(x) = f(x)$.

En dérivant la relation (1), on obtient que, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$2f'(x)f''(x) - 2f(x)f'(x) = 0 \iff 2f'(x)(f''(x) - f(x)) = 0$$

Or, on a démontré que f' ne s'annule pas sur \mathbb{R} donc, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f''(x) - f(x) = 0 \iff f''(x) = f(x)$$

3. On pose $\begin{cases} u = f' + f \\ v = f' - f \end{cases}$.

(a) Calculer $u(0)$ et $v(0)$.

$$u(0) = f'(0) + f(0) = 1 + 0 = 1.$$

$$v(0) = f'(0) - f(0) = 1 - 0 = 1.$$

(b) Démontrer que $u' = u$ et $v' = -v$.

En utilisant la question 2., on en déduit que, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$u'(x) = f''(x) + f'(x) = f(x) + f'(x) = u(x)$$

$$v'(x) = f''(x) - f'(x) = f(x) - f'(x) = -(f'(x) - f(x)) = -v'(x)$$

On a donc bien $u' = u$ et $v' = -v$.

(c) En déduire les expressions de u et v en résolvant les équations différentielles précédentes.

Les solutions de l'équation différentielle $u' = u$ sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$x \mapsto Ce^x, \text{ où } C \in \mathbb{R}$$

De plus, on a :

$$u(0) = 1 \iff Ce^0 = 1 \iff C = 1$$

En conclusion, la solution recherchée est la fonction u définie sur \mathbb{R} par $u(x) = e^x$.

Les solutions de l'équation différentielle $v' = -v$ sont les fonctions définies sur \mathbb{R} par :

$$x \mapsto Ce^{-x}, \text{ où } C \in \mathbb{R}$$

De plus, on a :

$$v(0) = 1 \iff Ce^{-0} = 1 \iff C = 1$$

En conclusion, la solution recherchée est la fonction v définie sur \mathbb{R} par $v(x) = e^{-x}$.

(d) Déduire des questions précédentes que, pour tout réel x , on a :

$$f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$$

D'après la question 3., on a pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{cases} u(x) = f'(x) + f(x) \\ v(x) = f'(x) - f(x) \end{cases}$$

Par soustraction, on obtient alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} u(x) - v(x) &= 2f(x) \iff f(x) = \frac{u(x) - v(x)}{2} \\ &\iff f(x) = \frac{e^x - e^{-x}}{2} \end{aligned}$$

Exercice 5 - ... et un peu de géométrie ! (10 points)

Dans l'espace rapporté à un repère orthonormé $(O ; \vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$, on considère :

- le plan \mathcal{P}_1 dont une équation cartésienne est $2x + y - z + 2 = 0$,
- le plan \mathcal{P}_2 passant par le point $B(1; 1; 2)$ et dont un vecteur normal est $\vec{n}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

1. (a) Donner les coordonnées d'un vecteur \vec{n}_1 normal au plan \mathcal{P}_1 .

Le vecteur $\vec{n}_1 \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ est normal au plan \mathcal{P}_1 d'équation $2x + y - z + 2 = 0$.

- (b) Montrer que les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont perpendiculaires.

Comme le repère est orthonormé, on a :

$$\vec{n}_1 \cdot \vec{n}_2 = 2 \times 1 + 1 \times (-1) + (-1) \times 1 = 0$$

On en déduit que les vecteurs \vec{n}_1 et \vec{n}_2 sont orthogonaux.

En conclusion, les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont perpendiculaires.

2. (a) Déterminer une équation cartésienne du plan \mathcal{P}_2 .

$\vec{n}_2 \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$ est un vecteur normal au plan \mathcal{P}_2 donc il a une équation cartésienne de la forme

$$x - y + z + d = 0$$

De plus, $B(1; 1; 2) \in \mathcal{P}_2$ donc :

$$x_B - y_B + z_B + d = 0 \iff 1 - 1 + 2 + d = 0 \iff d = -2$$

En conclusion, le plan \mathcal{P}_2 a pour équation cartésienne $x - y + z - 2 = 0$.

- (b) On note Δ la droite dont une représentation paramétrique est :

$$\begin{cases} x = 0 \\ y = -2 + t \\ z = t \end{cases}, \quad t \in \mathbb{R}$$

Montrer que la droite Δ est l'intersection des plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 .

Méthode 1 :

L'idée est de passer une des variables x , y ou z en paramètre.

Faisons ici le choix de poser $z = t$ comme l'énoncé le suggère.

$$\begin{aligned} M(x; y; z) \in \Delta &\iff \begin{cases} 2x + y - z + 2 = 0 \\ x - y + z - 2 = 0 \\ z = t \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 2x + y - t + 2 = 0 \\ x - y + t - 2 = 0 \\ z = t \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} 3x = 0 & L_1 + L_2 \\ x - y + t - 2 = 0 \\ z = t \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 0 \\ -y + t - 2 = 0 \\ z = t \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} x = 0 \\ y = 2 - t \\ z = t \end{cases} \end{aligned}$$

On en déduit que la droite Δ , intersection des plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 , a pour représentation paramétrique

$$\begin{cases} x = 0 \\ y = -2 + t, \quad t \in \mathbb{R} \\ z = t \end{cases}$$

Méthode 2 :

On peut également montrer que la droite Δ est incluse dans \mathcal{P}_1 et également dans \mathcal{P}_2 .

En effet, on a démontré que ces deux plans étaient sécants, ils sont donc sécants suivant une droite qui appartient simultanément aux deux plans et cette droite est unique.

Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $2 \times 0 + (-2 + t) - t + 2 = 0$ donc Δ est contenue dans le plan \mathcal{P}_1 .

Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $0 - (-2 + t) + t - 2 = 0$ donc Δ est contenue dans le plan \mathcal{P}_2 .

En conclusion, la droite Δ a bien pour représentation paramétrique

$$\begin{cases} x = 0 \\ y = -2 + t, \quad t \in \mathbb{R} \\ z = t \end{cases}$$

On considère le point $A(1; 1; 1)$ et on admet que le point A n'appartient ni à \mathcal{P}_1 ni à \mathcal{P}_2 .

On note H le projeté orthogonal du point A sur la droite Δ .

3. On rappelle que, d'après la question 2. b, la droite Δ est l'ensemble des points M_t de coordonnées $(0; -2 + t; t)$, où t désigne un nombre réel quelconque.

(a) Montrer que, pour tout réel t , $AM_t = \sqrt{2t^2 - 8t + 11}$.

$$\overrightarrow{AM_t} \begin{pmatrix} x_{M_t} - x_A \\ y_{M_t} - y_A \\ z_{M_t} - z_A \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} 0 - 1 \\ -2 + t - 1 \\ t - 1 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} -1 \\ t - 3 \\ t - 1 \end{pmatrix}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} AM_t &= \sqrt{(-1)^2 + (t - 3)^2 + (t - 1)^2} \\ &= \sqrt{1 + t^2 - 6t + 9 + t^2 - 2t + 1} \end{aligned}$$

$$AM_t = \sqrt{2t^2 - 8t + 11}$$

(b) En déduire que $AH = \sqrt{3}$.

Le point H est le projeté orthogonal de A sur la droite Δ , donc la longueur AH réalise le minimum des longueurs AM_t où M_t est un point de Δ .

Il faut donc chercher le minimum de la fonction f définie sur \mathbb{R} par $f(t) = \sqrt{2t^2 - 8t + 11}$.

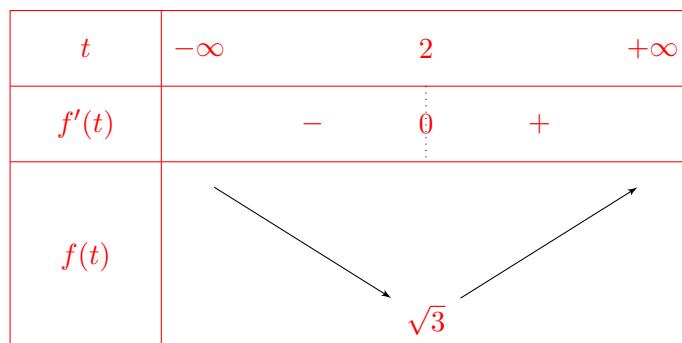
Cette fonction est dérivable sur \mathbb{R} et, pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$f'(t) = \frac{4t - 8}{2\sqrt{2t^2 - 8t + 11}}$$

Pour tout $t \in \mathbb{R}$, $2\sqrt{2t^2 - 8t + 11} > 0$ donc $f'(t)$ est du même signe que $4t - 8$.

De plus, $4t - 8 \geq 0 \iff 4t \geq 8 \iff t \geq 2$.

On peut donc en déduire le signe de f' et les variations de f sur \mathbb{R} .



Ainsi, le minimum de la fonction f est atteint en $t = 2$ et ce minimum vaut

$$f(2) = \sqrt{2 \times 2^2 - 8 \times 2 + 11} = \sqrt{3}$$

On en déduit alors que $AH = \sqrt{3}$.

4. On note \mathcal{D}_1 la droite orthogonale au plan \mathcal{P}_1 passant par le point A et H_1 le projeté orthogonal du point A sur le plan \mathcal{P}_1 .

- (a) Déterminer une représentation paramétrique de la droite \mathcal{D}_1 .

La droite \mathcal{D}_1 est orthogonale au plan \mathcal{P}_1 donc le vecteur \vec{n}_1 est un vecteur directeur de la droite \mathcal{D}_1 .

De plus la droite \mathcal{D}_1 passe par le point $A(1; 1; 1)$ donc elle a pour représentation paramétrique :

$$\begin{cases} x = 2t + 1 \\ y = t + 1 \\ z = -t + 1 \end{cases}, \quad t \in \mathbb{R}$$

- (b) En déduire que le point H_1 a pour coordonnées $\left(-\frac{1}{3}; \frac{1}{3}; \frac{5}{3}\right)$.

H_1 est le projeté orthogonal du point A sur le plan \mathcal{P}_1 donc $H_1 \in \mathcal{D}_1 \cap \mathcal{P}_1$.

Par conséquent, il existe $t \in \mathbb{R}$ tel que :

$$\begin{cases} x_{H_1} = 2t + 1 \\ y_{H_1} = t + 1 \\ z_{H_1} = -t + 1 \\ 2x_{H_1} + y_{H_1} - z_{H_1} + 2 = 0 \end{cases}$$

On a donc :

$$\begin{aligned} 2(2t + 1) + t + 1 - (-t + 1) + 2 &= 0 \\ \iff 4t + 2 + t + 1 + t - 1 + 2 &= 0 \\ \iff 6t + 4 &= 0 \\ \iff t &= -\frac{2}{3} \end{aligned}$$

On en déduit que :

$$\begin{cases} x_{H_1} = 2 \times \left(-\frac{2}{3}\right) + 1 = -\frac{1}{3} \\ y_{H_1} = -\frac{2}{3} + 1 = \frac{1}{3} \\ z_{H_1} = -\left(-\frac{2}{3}\right) + 1 = \frac{5}{3} \end{cases}$$

En conclusion, le point H_1 a pour coordonnées $H_1 \left(-\frac{1}{3}; \frac{1}{3}; \frac{5}{3}\right)$.

5. Soit H_2 le projeté orthogonal de A sur le plan \mathcal{P}_2 .

On admet que les coordonnées des points H et H_2 sont :

$$H_2 \left(\frac{4}{3}; \frac{2}{3}; \frac{4}{3}\right) \quad \text{et} \quad H(0; 0; 2)$$

Sur le schéma ci-contre, les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont représentés, ainsi que les points A , H_1 , H_2 et H .

Montrer que AH_1HH_2 est un rectangle.

$$\begin{aligned} \overrightarrow{H_1A} &= \left(1 - \left(-\frac{1}{3}\right), 1 - \frac{1}{3}, 1 - \frac{5}{3}\right) \\ &= \left(\frac{4}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{2}{3}\right) \\ \overrightarrow{HH_2} &= \left(\frac{4}{3} - 0, \frac{2}{3} - 0, \frac{4}{3} - 2\right) \\ &= \left(\frac{4}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{2}{3}\right) \end{aligned}$$

$\overrightarrow{H_1A} = \overrightarrow{HH_2}$ donc AH_1HH_2 est un parallélogramme.

De plus, les plans \mathcal{P}_1 et \mathcal{P}_2 sont perpendiculaires donc le parallélogramme AH_1HH_2 possède un angle droit.

En conclusion, AH_1HH_2 est un rectangle.

